

Critique de l'article de Jame Cairns, [Why are the Harper Conservatives so pro-Israel](#), The Bullet, 14/05/13

Toujours le même aveuglement « wanabe » de Plusieurs anticapitalistes canadiens anglais

Toujours cette conception erronée que le Canada est fondamentalement un État colonial comme l'est (l'était ?) l'Afrique du Sud -- voir ma critique de [The Bullet du 31/01/13](#) -- ou Israël qui l'est de la tête aux pieds. Est-ce là le fil de plomb qui structure l'analyse des contradictions de l'État canadien par New Socialist dont l'auteur est membre ? Le Canada est aussi traversé fondamentalement par l'antagonisme bourgeoisie-prolétariat que le sont les ÉU, l'Australie, la Nouvelle-Zélande et la Suède où il est mâtiné par la question nationale aborigène à divers degrés.

Dans aucun de ces pays, la question aborigène ne dame le pion à la question de classe comme le faisait celle raciale en Afrique du Sud ou le fait celle palestinienne en Palestine/Israël. Et ceci malgré la très grande faiblesse de l'expression de cette contradiction de classe depuis au moins une génération. Dans les exemples cités, il n'y a que l'exception canadienne où la question nationale québécoise, l'immense point aveugle des analystes de New Socialist, qui occupe le devant de la scène depuis la dite « révolution tranquille ». Elle est devenue l'incontournable médiation de la stratégie révolutionnaire canadienne tout comme, en corollaire, le point d'ancrage de toutes les luttes nationales, aborigènes comme acadienne ou terre-neuvienne.

Tel est le cadre pour comprendre la politique pro-sioniste outrancière du gouvernement Conservateur. Contrairement aux anciens Libéraux qui maniaient envers elles la carotte et le bâton, les Conservateurs balancent par-dessus bord tout accommodement avec les nations opprimées du Canada car leur stratégie d'accumulation du capital axée d'abord et avant tout sur l'exploitation des ressources naturelles -- et pas du tout sur les produits high tech à la Blackberry en perdition -- nécessite l'accapement de leurs territoires au bénéfice exclusif de Bay Street. D'où l'attraction du modèle sioniste.

L'accapement des territoires sur lesquels les peuples aborigènes réclament des droits, malgré leur grande étendue, n'est pas difficile pour la bourgeoisie canadienne tout simplement parce que ces peuples, peu nombreux, divisés et pauvres, ne peuvent se prévaloir de pouvoirs réels sur ceux-ci. Le cri de Iddle no more est celui du désespoir. Par contre, les droits constitutionnels sur les ressources naturelles des peuples québécois (et terre-neuvien) constituent des obstacles majeurs, en fait une source des plus sérieuses de contre-pouvoir.

Ce n'est pas un hasard que la députation conservatrice du Québec soit rachitique et que, hier, elle ait été réduite à néant à Terre-Neuve/Labrador par l'élimination haut la main leur seul député... aborigène.

Marc Bonhomme, 14 mai 2013

www.marcbonhomme.com ; bonmarc@videotron.ca